

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА<https://sustdevelpubl.ru>

УДК 338.24:338(470+571)"20"

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ***А.В.Тебекин*

Тебекин Алексей Васильевич, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой менеджмента Академии труда и социальных отношений
e-mail: Tebekin@gmail.com

АННОТАЦИЯ:

Актуальность представленного исследования определяется тем, что управление развитием Российской Федерации на уровне реализации социально-экономической политики на современном этапе сопряжено со множеством проблем. Безусловно решение управленческих проблем социально-экономической политики современного российского государства требует комплексного подхода, включая повышение прозрачности процессов, компетентности и уровня ответственности участников процессах на всех этапах формирования и реализации проблем социально-экономической политики. Но, как и в любом комплексе проблем всегда существует первичное звено, способное привести к разрешению (в той или иной степени) многих остальных управленческих проблем социально-экономической политики, что и предопределило формулировку цели исследований.

Целью представленного исследования является выявление первоочередной управленческой проблемы социально-экономической политики современного российского государства, способного индуцировать процесс решения комплекса проблем, возникших в этой сфере.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что методом выявления «слабого звена» продемонстрирована первоочередная необходимость отказа от реализации в социально-экономической политики современного российского государства от порочного круга Эрнандо де Сото и принятия управленческого решения о замене тренда на фискальную политику трендом на политику, стимулирующую социально-экономическое развитие государства.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при решении комплекса управленческих проблем социально-экономической политики современного российского государства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

управленческие проблемы; социально-экономическая политика; современное российское государство; пути решения.

ВВЕДЕНИЕ

Управление развитием Российской Федерации на уровне реализации социально-экономической политики на современном этапе сопряжено со множеством проблем. Часто эти проблемы принято оправдывать внешними шоками (в первую очередь санкционным давлением). Но необходимо отметить, что сам факт введения санкций является следствием структурных проблем развития экономики, ориентированной на экспорт сырья, сопровождающийся технологической отсталостью. Значимой проблемой в формировании и реализации социально-экономической политики государства являются принципы формирования топ-менеджмента, что приводит к проблемам управления государством как сложной социально-экономической системой. Вот, что писал в этой связи применительно к управлению социально-экономическим развитием Соединенных Штатов Америки Чарльз Линдблом в 1959 году: «формирование политического курса является не четким, организованным и контролируемым процессом, а весьма хаотичным, ибо политики пытаются совладать с миром, который, как известно, слишком сложен для них» [2]. Как следствие возникают проблемы на этапах целеполагания, реализации, контроля и оценки результатов, которые сопряжены клановым характером топ-менеджмента, который Чарльз Линдблом охарактеризовал следующим образом: «в условиях разделения властей процесс принятия политического решения – это процесс взаимного приспособления и конкуренции игроков, ведущих между собой трудную борьбу и долгий торг» [2]. В результате возникает иррациональность многих управленческих решений, принимаемых на уровне социально-экономической политике, о которой Ч. Линдблом писал следующее: «основное значение при выборе решения имеет не столько рациональное обоснование идеальных общих целей, сколько различия (нередко коренные) в интересах индивидов и групп (кланов), участвующих в принятии того или иного государственного акта» [2].

Уже эти послы Чарльза Линдблома, основной состав которых представлен на рис.1, и подробно проанализированный в авторских исследованиях [32,34-36,39,41-43], дает понимание многих проблем управления формированием и реализацией социально-экономической политикой современного российского государства, включая: институциональные и правовые барьеры, несогласованность действий, сетование на ограниченность ресурсов, огромный дисбаланс в региональном развитии и др.

Безусловно решение управленческих проблем социально-экономической политики современного российского государства требует комплексного подхода, включая повышение прозрачности процессов, компетентности и уровня ответственности участников процессах на всех этапах формирования и реализации проблем социально-экономической политики. Но, как и в любом комплексе проблем всегда существует первичное звено, способное привести к разрешению (в той или иной степени) многих остальных управленческих проблем социально-экономической политики, что и предопределило формулировку цели исследований.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью представленного исследования является выявление первоочередной управленческой проблемы социально-экономической политики современного российского государства, способного индуцировать процесс решения комплекса проблем, возникших в этой сфере.

МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЙ

Методическую базу исследований составили научные работы, посвященные управленческой проблематике социально-экономической политики современного российского государства таких авторов как Баранова Н.Б. [13], Будякова С.Н., Конникова Л.Ю. [3], Гуляев Г.Ю. [23], Каракашьян Э.М. [8], Прохоров, Э.Т. [17], Садовников С.В. [20], Соколов В.В., Цыбаков Д.Л. [24], Тазтдинова А.Р. [28], Хамалинская В.В. [52], Шмелев Н.П. [53], а также результаты авторских исследований, получившие отражение в работах [22,29-31,33,37,44,45,47,48] и др.

Методическую базу исследований также составили законодательные, нормативно-правовые и информационно-аналитические материалы по рассматриваемой проблематике [5,7,9,11,14,15,16,26,50].

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Проведенный анализ известных литературных источников показал, что в научных публикациях традиционно выделяются управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства, представленные на рис.2.



Рис. 1. Основные идеи концепции инкрементализма, выделенные Ч.Линбломом [2]

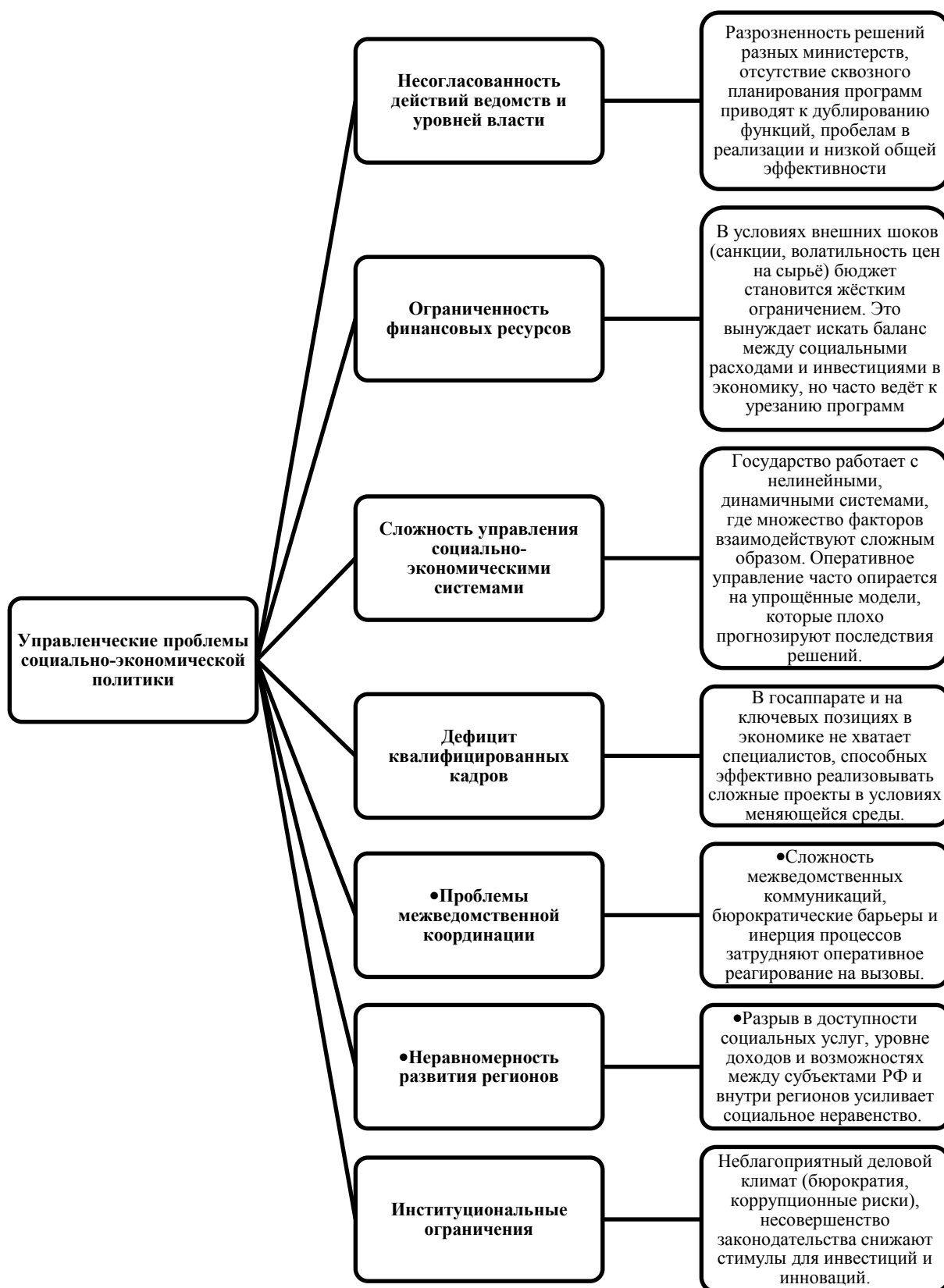


Рис. 2. Традиционно выделяемые управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства (составлено автором)

Результаты обобщения предлагаемых различными авторами путей решения управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства представлены на рис. 3.



Рис. 3. Результаты обобщения предлагаемых путей решения управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства (составлено автором)

Анализируя традиционно предлагаемые пути решения управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства (рис.3), следует отметить низкую результативность их реализации в отечественной практике.

Это касается и проблем:

- децентрализации процессов развития, оборачивающейся ростом центробежной силы, и необходимостью дотации большинства регионов страны;
- инновационного развития и обеспечения технологического суверенитета страны.
- координации процессов управления на всех уровнях;
- наращивания кадрового потенциала страны;
- оптимизации бюджетной политики, о чем свидетельствует высокий уровень иррациональности осуществления расходов и получения доходов;
- развития цифровых платформ управления, нередко превращающихся в самоцель;
- реализации сквозного стратегического планирования;
- стимулирования инвестиций в как в человеческий капитал, так и в отечественную экономику в целом;
- укрепления (а не раздувания) институциональной среды;
- и т.д.

Низкая эффективность реализации рассмотренных путей решения управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства, наблюдаемая на протяжении длительного времени, вне зависимости от пропорций в сочетании объективных и субъективных факторов, определяющих такой итог, со временем начинает восприниматься как набор лозунгов, реализация которых не подкреплена действенными инструментами.

Указанные обстоятельства требуют более глубокого исследования управленческих проблем формирования и реализации социально-экономической политики современного российского государства в интересах поиска действенных путей их решения.

В основу представленного исследования был положен ключевой управленческий постулат перуанского экономиста Эрнандо де Сото о соотношении цены подчинения закону и цены нелегальности (рис.4), согласно которому, до тех пор, пока цена соблюдения законодательства будет обходиться предпринимателю дороже, чем обход этого закона, предприниматель будет устремлен в теневую экономику [25].

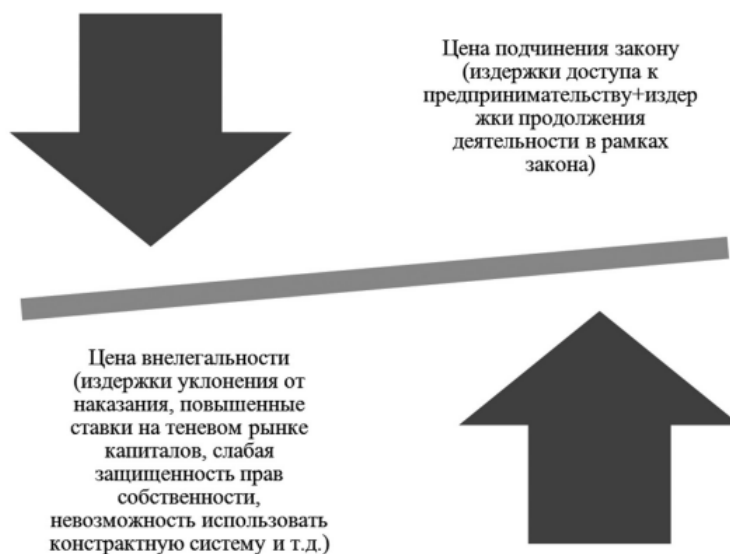


Рис. 4. Издержки, определяющие цену подчинения закону (белая экономика) и уклонения от закона (теневая экономика) по Э. де Сото [25] (составлено автором)

Динамика порочного круга Э. де Сото [25], определяемая стремлением государства повысить собираемость налогов, представлена на рис. 5.

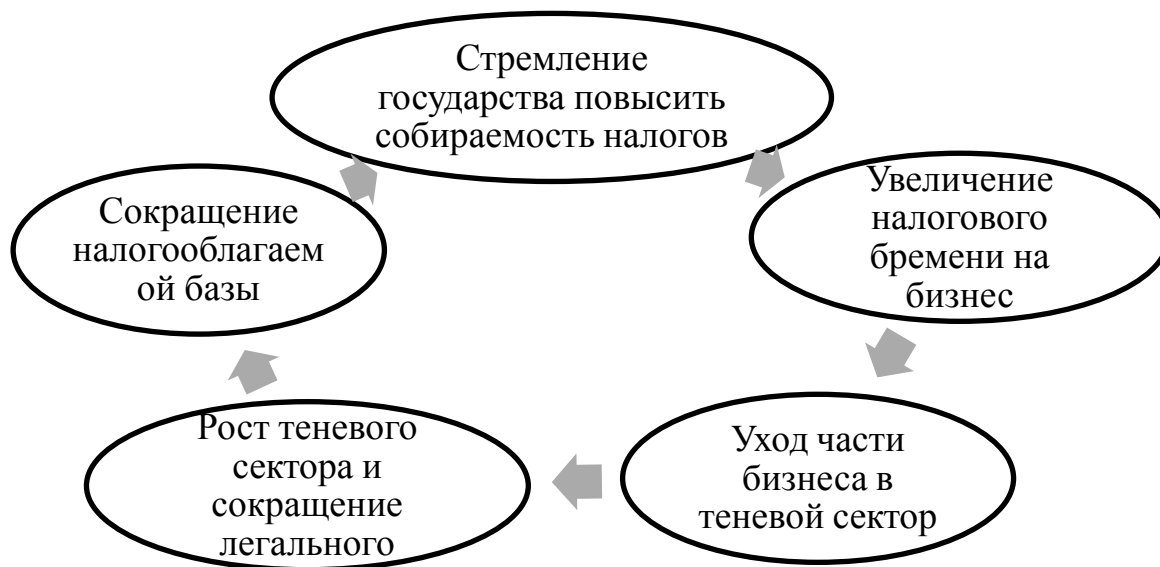


Рис. 5. Динамика порочного круга Э. де Сото [25], определяемая стремлением государства повысить собираемость налогов (составлено автором)

Детализация «порочного круга теневого сектора» Эрнандо де Сото применительно к российской экономике, выполненная автором, представлена на рис. 6 [46].

Кратко прокомментируем реальные процессы реализации социально-экономической политики современного российского государства с позиций детализированного «порочного круга теневого сектора» Эрнандо де Сото применительно к российской экономике (рис.6).

Проводимое в последние годы увеличение налогового бремени на легальный сектор экономики с целью возмещения недостающих доходов бюджета государства (рис.7), с одной стороны, не приводит к желаемому результату – дефицит федерального бюджета бьёт рекорды и продолжает расти [4].

Так по состоянию на 13 августа 2026 года дефицит федерального бюджета России составлял 7,8283 трлн рублей [4].

Рост фискальной нагрузки на бизнес приводит к росту политического лоббирования крупным бизнесом получения государственных заказов, экономических привилегий и налоговых льгот (рис. 6).

Указанный процесс, сопровождаемый усилением позиций квазимонополий (ростом монополизации легального сектора экономики), снижает рыночную конкуренцию вследствие чего растут цены и снижается качество товаров и услуг для потребителей.

Как следствие происходит дальнейшее снижение возможностей предприятий малого и среднего бизнеса конкурировать в легальном секторе с привилегированным компаниям крупного бизнеса (рис. 6), что индуцирует уход очередной группы компаний малого и среднего бизнеса (МСБ) в теневой сектор экономики (рис. 8) [38].

Так, согласно данных центра макроэкономических исследований Сбера, с начала 2026 года в России ежемесячно закрывались 12–15 тыс. компаний, что примерно втрое выше значений предыдущих девяти лет [1]. При этом причины закрытия предприятий носят экономический характер [1]. Состав основных из указанных причин представлен на рис. 7.

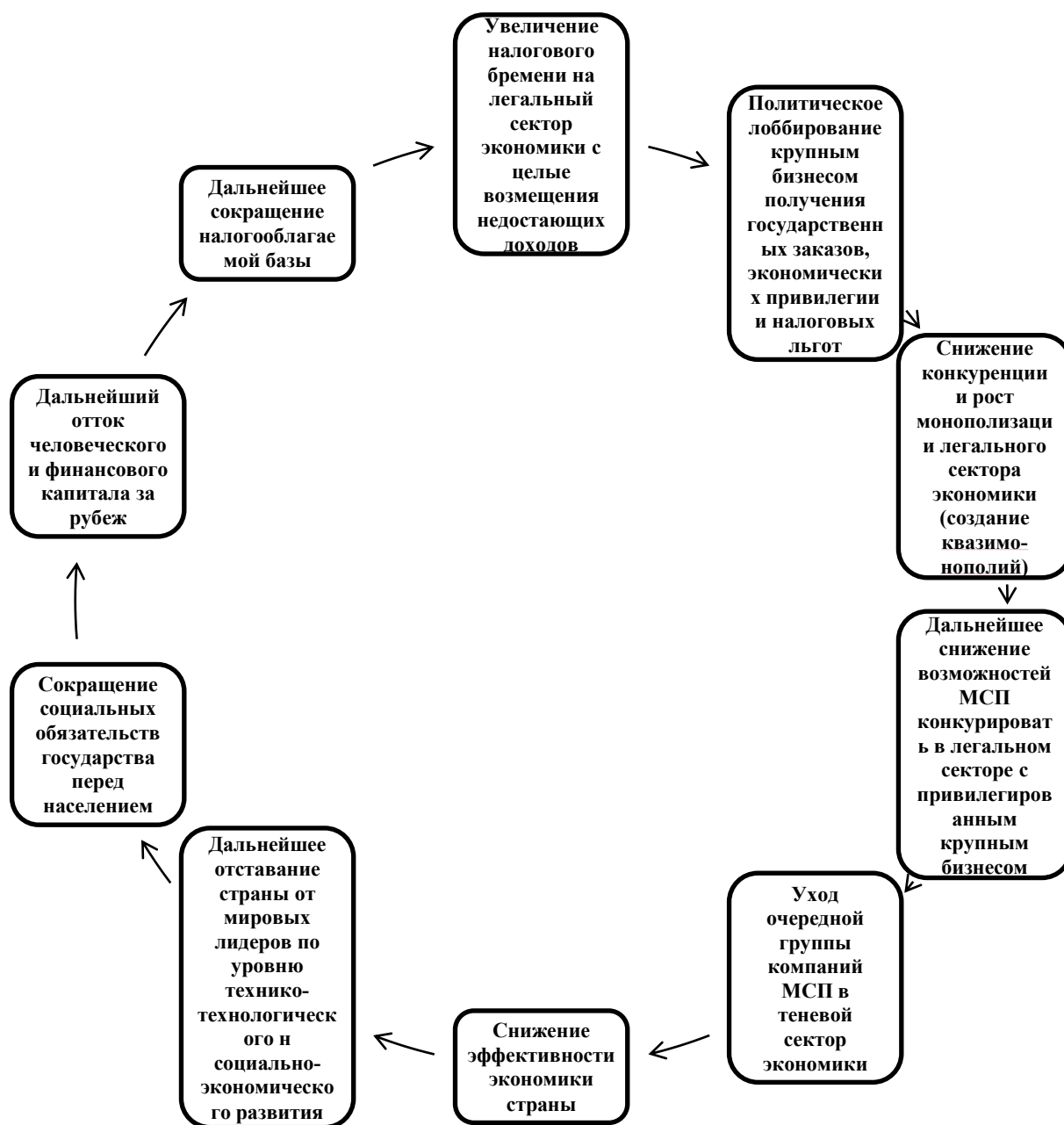


Рис. 6. Детализация «порочного круга теневого сектора» Эрнандо де Сото применительно к российской экономике [46]

Уход очередной группы компаний малого и среднего бизнеса в теневой сектор экономики (рис.8) приводит к снижению эффективности экономики страны (рис.6), проявляющемуся в:

- сокращении темпов роста ВВП (так Минэкономразвития РФ понизило прогноз роста ВВП страны в базовом сценарии более чем в 3 раза – с 1,3% до 0,4% [10]);

- отсутствие роста производительности труда [21];
- сокращении объемов инвестиций в реальный сектор экономики [49], что по мнению экспертов противоречит опыту развития СССР в годы Великой Отечественной войны [54];
- росте затраты на поддержание инфраструктуры [6,19];
- замедлении технического прогресса [12];
- продолжающемся оттоке финансового [27] и человеческого [18] капитала за рубеж.

Как следствие происходит дальнейшее отставание страны от мировых лидеров по уровню технико-технологического и социально-экономического развития (рис. 6).

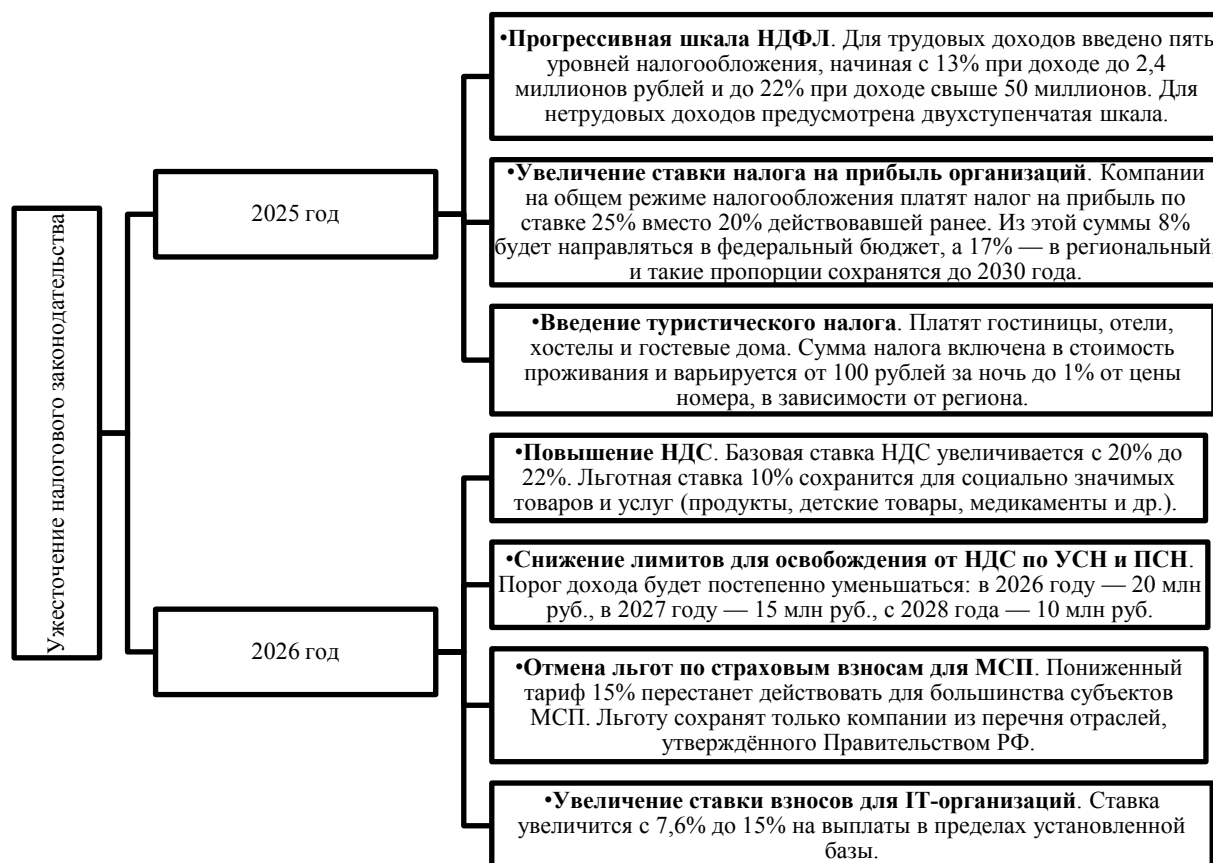


Рис. 7. Основные составляющие роста фискальной нагрузки на бизнес и граждан в Российской Федерации в 2025-2026 годах (составлено автором)

Если в США за 40 прошедших лет (с 1985 года по 2025 год) ВВП вырос более чем в 7 раз, а в КНР ВВП за тот же период вырос в 62,5 раза, то в Российской Федерации ВВП по сравнению с СССР вырос всего в 1,5 раза (рис. 9).

Дальнейшее отставание страны от мировых лидеров по уровню технико-технологического и социально-экономического развития приводит к сокращению социальных обязательств государства перед населением (рис.6). Наглядным примером такого сокращения явилось увеличение пенсионного возраста в стране [51] и сопровождающие его последствия, характеризующиеся существенным отставанием (более чем на порядок) России от многих ведущих стран мира по среднему объему пенсионного обеспечения граждан [40].

Как следствие происходит дальнейший отток человеческого и финансового капитала за рубеж (в том числе в результате закрытия бизнеса в стране по экономическим причинам) и дальнейшее сокращение налогооблагаемой базы (рис. 6).

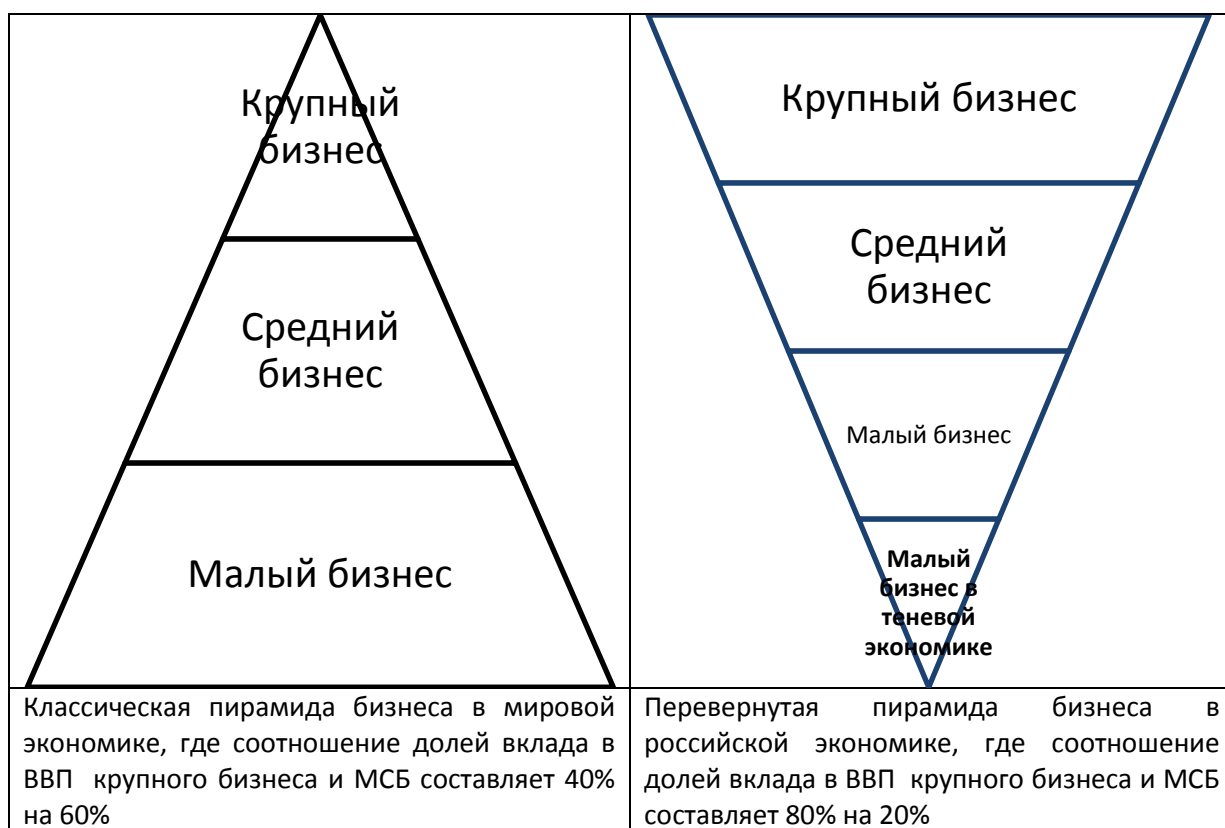


Рис. 8. Соотношений долей крупного бизнеса и МСБ в мировой и отечественной практике [38]

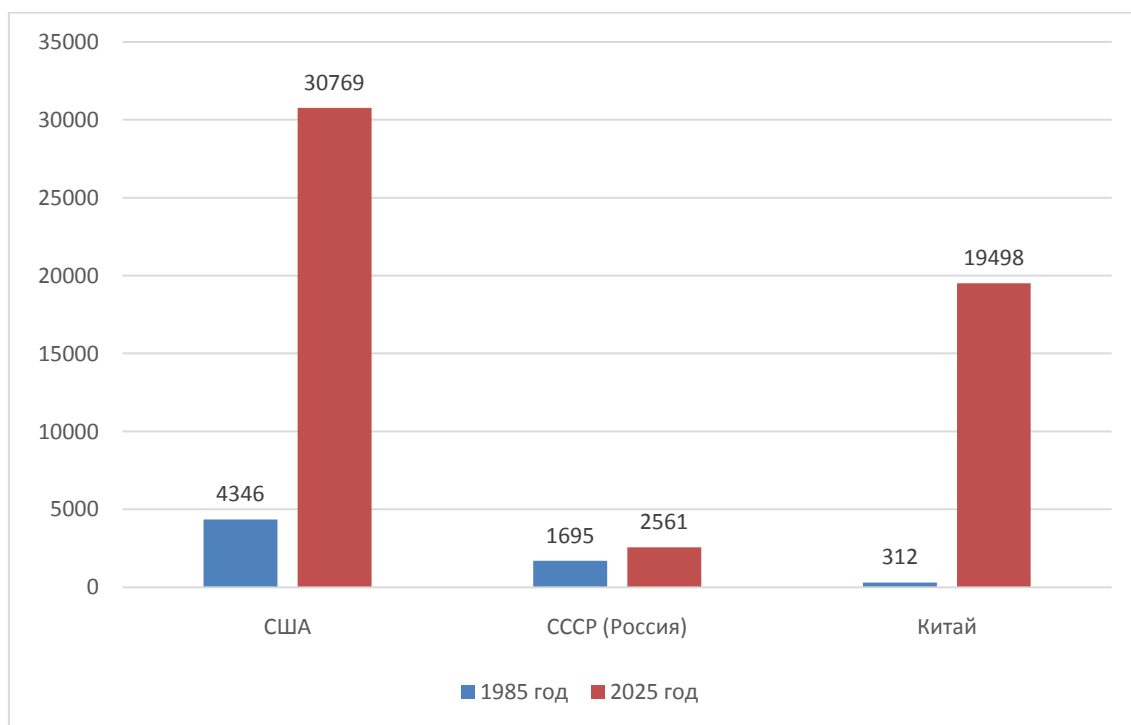


Рис. 9. Динамика ВВП США, Китая и СССР (России) с 1985 года по 2025 год в \$ млрд по данным МВФ (составлено автором)

Но дальше происходит замыкание цепи порочного круга, приводящее к очередному увеличению налогового бремени на легальный сектор экономики с целью возмещения недостающих доходов (рис.6).

Соотношение желаемого и фактического результата такого порочного круга представлено на рис.10.

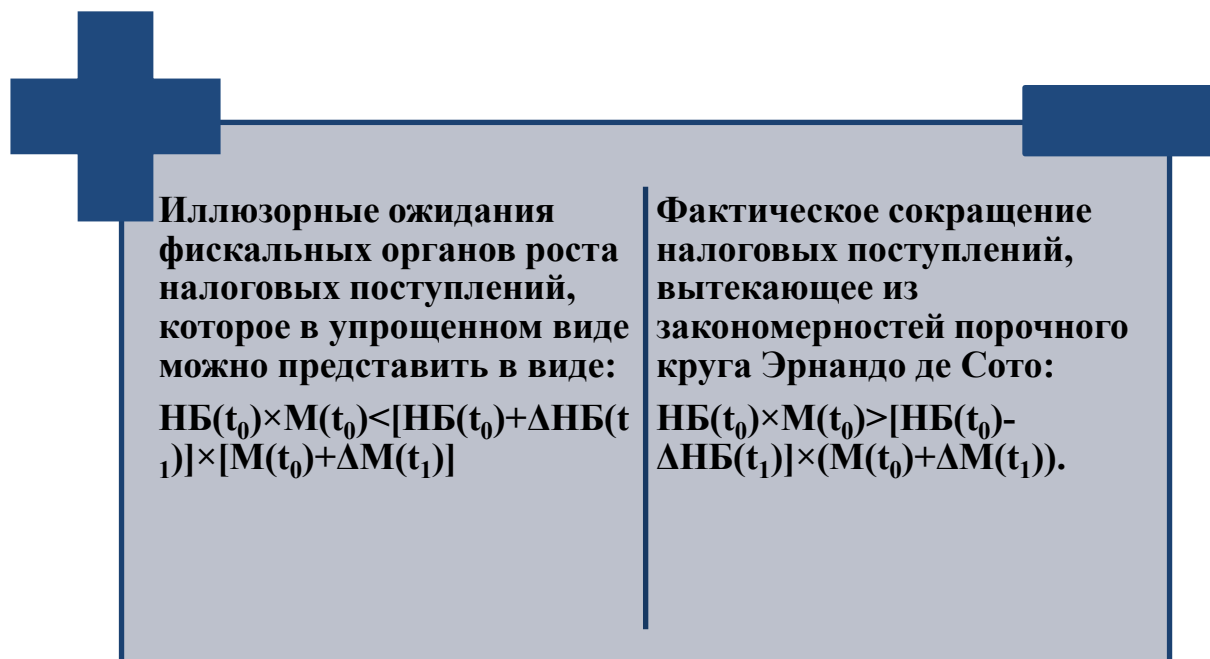


Рис. 10. Соотношение желаемого и фактического результата порочного круга Эрнандо де Сото при реализации современной фискальной политики (составлено автором)

Условные обозначения:

НБ(t_0) – налогооблагаемая база в прошлом году (t_0),

$\Delta НБ(t_1)$ – приращение налогооблагаемой базы в текущем году (t_1),

$M(t_0)$ – мультипликатор фискальной нагрузки в прошлом (t_0) году,

$\Delta M(t_1)$ – приращение мультипликатора фискальной нагрузки в текущем (t_1) году.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДЫ

Таким образом, проведенные исследования позволили выявить в качестве слабого звена социально-экономической политики современного российского государства реализацию порочного круга Эрнандо де Сото, когда рост фискальной нагрузки приводит к сокращению налогооблагаемой базы, в результате чего рост налогового мультипликатора не покрывает сокращение налоговых поступлений, замыкая порочный круг. Замена фискальной политики на стимулирующую способна увеличить налогооблагаемую базу и объем налоговых поступлений несмотря на уменьшение налогового мультипликатора.

Представляется, что полученные результаты могут быть использованы при решении комплекса управленческих проблем социально-экономической политики современного российского государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Ъ»: В России впервые за 9 лет закрыли больше компаний, чем открыли. <https://www.business-gazeta.ru/news/708259>
2. Lindblom, Charles E. (1959), The science of 'muddling through'. Public Administration Review, 19, pp. 79–88.
3. Будякова С.Н., Конникова Л.Ю. О проблемах управления социально-экономическими процессами в России. // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2015. №1, с.106-109.
4. Дефицит бюджета РФ достиг 7,8 трлн рублей, увеличившись за сутки на 133 млрд. <https://meo.ru/news/defitsit-byudzheta-rf-dostig-7-8-2026-08-17>
5. Документы стратегического планирования. https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/
6. ЖКХ России откатилось к уровню 90-х: платёж вырастет на 35%. https://dzen.ru/a/aoNswF_t_ztBkw1L
7. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов». <http://budget.council.gov.ru/activity/plans/169805/>
8. Каракашьян Э.М Проблемы и противоречия устойчивого социально-экономического развития в период реформирования государственного управления // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 58-61.
9. Меры Правительства РФ по поддержке экономики и граждан. <https://объясняем.рф/measures/>
10. Минэкономразвития понизило прогноз роста ВВП РФ в 2026 г. до 0,4%. <https://www.interfax.ru/business/1089011>
11. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации". Постановление Правительства Российской Федерации от 30.03.2021 г. № 484. <http://government.ru/docs/all/133682/>
12. Отсутствие у России прорывных идей в науке и технологиях объяснили. <https://lenta.ru/news/2026/08/18/otsutstvie-u-rossii-proryvnyh-idey-v-nauke-i-tehnologiyah-ob-yasnili/>
13. Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика: сборник статей X Международной научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования РФ, Пензенский государственный университет [и др.]; под ред. Барановой Н.Б., Яшина А.В., Грачева А.А. – Пенза: Пензен. гос. аграр. ун-т, 2022. – 591 с.
14. Принципы Стратегии экономического развития России до 2035 года. Совет ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России. <https://tula.tpprf.ru/ru/folder/>
15. Приоритеты социально-экономической политики России. <https://nsportal.ru/ap/library/nauchno-tehnicheskoe-tvorchestvo/2012/03/24/priority-sotsialno-ekonomicheskoy-politiki>
16. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов (официальный сайт Министерства экономического развития РФ, раздел "Прогнозы социально-экономического развития", 26 сентября 2025 г.). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412659303/>
17. Прохоров, Э. Т. Основные проблемы во внутренней политике современной России и способы их решения / Э. Т. Прохоров. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 41 (383). – С. 281-284.
18. Путин поручил принять меры по снижению оттока населения из РФ. <https://www.interfax.ru/russia/901203>

19. Российский коммунальный ресурс на исходе. https://www.ng.ru/economics/2026-08-05/100_183504082026.html
20. Садовников, С. В. (2023). О перспективном подходе к решению проблем государственного управления в России. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. (3), 101–118.
21. Сила трения: что мешает расти производительности труда в России. <https://www.forbes.ru/club/561617-sila-trenia-cto-mesaet-rasti-proizvoditel-nosti-truda-v-rossii>
22. Современные проблемы социально-экономического развития: статика и динамика исторических процессов. Альпидовская М.Л., Абрамова М.А., Александрова О.А., Диденко В.Ю., Ерофеева Т.А., Карамова О.В., Карасёва Л.А., Коновалова М.Е., Кузнецов А.В., Кузьмина О.Ю., Мамагулашвили Д.И., Мокий М.С., Павлов М.Ю., Селезнёв П.С., Сироткина А.И., Строков А.И., Тебекин А.В., Толкачев С.А., Хубиев К.А., Цветков В.А. и др. Коллективная монография / Москва, 2026.
23. Современные социально-экономические процессы: проблемы, тенденции и перспективы развития: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 230 с.
24. Соколов В.В., Цыбаков Д.Л. Проблемы и перспективы формирования социальной политики государства в современной России. // Власть. 2020. Т. 28. № 5. С. 47-53.
25. Сото Э. де. Иной путь: Невидимая революция в третьем мире / Пер. с англ. Б. Пинскера. – М.: Catallaxy, 1995. – 320 с.
26. Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Доклад [Электронный ресурс] / отв. ред. Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова, Л. И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (3,5 Мб). – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015 – 393 с.
27. Суверенизация экономики не остановила отток капитала. https://www.ng.ru/economics/2026-04-15/1_9476-sovereignization.html
28. Тазтдинова А.Р., Минаков П.А. О моделях развития государства в XXI веке. В сборнике: Государство будущего: актуальные проблемы социально-экономического и политико-правового развития. Сборник статей V Международной научно-практической конференции, посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 21 мая 2020 г. Уфа Издательство УГНТУ 2020. 2020. С. 312-314.
29. Тебекин А. В., Митропольская-Родионова Н. В., Хорева А. В. (2022). Проблемы и перспективы развития НИО.2 в рамках шестого технологического уклада // Ноономика и ноообщество: Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. Т. 1, № 2. С. 57–75.
30. Тебекин А.В. Варианты стратегического развития российской экономики: проблемы и перспективы. // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 3. С. 7-18.
31. Тебекин А.В. Взгляд «назад» как фундамент стратегического развития управляемых социально-экономических систем. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 2 (54). С. 123-137.
32. Тебекин А.В. Использование базовых положений школы обучения Ч. Линдблома в интересах развития системы образования с учетом вызовов XXI века. // Журнал педагогических исследований. 2024. Т. 9. № 1. С. 30-43.
33. Тебекин А.В. Комплексный анализ проблем осуществления финансовой политики государства как составной части проблем национальной экономической политики/А.В. Тебекин. – DOI 10.52957/22213260_2022_2_17. – Текст: электронный // Теоретическая экономика. – 2022 – №2. – С.17-34.
34. Тебекин А.В. Парадигма ориентации на разработку эффективных стратегий взамен стратегий с эффектными формулировками в школе обучения Ч.Линдблома. // Журнал философских исследований. 2023. Т. 9. № 2. С. 42-54.
35. Тебекин А.В. Переход от формулирования стратегии к ее формированию как путь обеспечения эффективности развития в школе обучения Ч.Линдблома. // Транспортное дело России. 2023. № 6. С. 146-151.

36. Тебекин А.В. Постулаты школы обучения стратегического менеджмента Чарльза Линдблума: философский аспект. // Журнал философских исследований. 2023. Т. 9. № 3. С. 45-58.
37. Тебекин А.В. Предпосылки и последствия кризиса великой депрессии как база для сравнительного анализа с современным мировым кризисом. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 1 (65). С. 46-64.
38. Тебекин А.В. Приоритетные направления системной трансформации национальной экономики. В сборнике: РОССИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. Ежегодник. XXII Национальная научная конференция с международным участием. Москва, 2023. С. 692-697.
39. Тебекин А.В. Роль развивающейся стратегии школы обучения Ч.Линдблума в повышении эффективности функционирования организации в современных условиях. // Транспортное дело России. 2024. № 3. С. 93-100.
40. Тебекин А.В. Сравнительная характеристика пенсионного обеспечения в странах мира. // Транспортное дело России. 2023. № 6. С. 33-36.
41. Тебекин А.В. Философия инкрементализма как ключ к пониманию процессов формирования стратегий развития в школе обучения Ч.Линдблума. // Теоретическая экономика. 2023. № 8 (104). С. 12-24.
42. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Логический инкрементализм как базовая основа формирования стратегий развития в научной школе обучения Ч.Линдблума. // Транспортное дело России. 2023. № 4. С. 81-88.
43. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Философия школы обучения Ч.Линдблума: эффективность на смену эффектности. // Транспортное дело России. 2023. № 3. С. 43-48.
44. Тебекин А.В., Петров В.С. Анализ актуальных проблем, замедляющих выход национальной экономики из кризиса и влияющих на социально-политическую ситуацию в стране. // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. № 3. С. 18-31.
45. Тебекин А.В., Юнусов Л.А., Ягубянец В.В. Проблемы реализации процессов интеграции экономических отношений РФ на наднациональном уровне и потенциальные пути их решения. // Международная экономика. 2026. Т. 23. № 1. С. 26-41.
46. Тебекин А. В. Детализация „порочного круга теневого сектора“ Эрнандо Де Сото применительно к российской экономике. // Вестник МФЮА, №4, 2022, с. 22–33.
47. ТЕБЕКИН А.В. Проблемы стратегического развития национальной экономики. Стратегии бизнеса. 2017;(7):33-41.
48. Тебекин А.В., Хорева А.В. Учет влияния суперпозиции циклов экономической активности при трансформации управленческих институтов в современных условиях. Управление и политика. 2023;2(1):8-32.
49. Тебекин, А.В., Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики как одна из ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации / А.В. Тебекин. – Текст: электронный // Теоретическая экономика. – 2023 – №6. – С.64-77.
50. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года”. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>
51. Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810030028>
52. Хамалинская В.В., Гузь Н.А. Государственная политика в области управления социально-экономическими процессами в современной России. Сибирская финансовая школа. 2023;(1):115-120.
53. Шмелев Н.П. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ. <file:///C:/Users/Alex/Downloads/klyuchevye-problemy-sovremennoy-sotsialnoekonomicheskoy-politiki-rossii.pdf>
54. Эксперты: сокращение инвестиций в 2026 году противоречит опыту СССР в войну. <https://meo.ru/news/eksperty-sokrashchenie-investitsiy-v-2026-godu-2026-08-15>

MANAGEMENT PROBLEMS OF THE SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE MODERN RUSSIAN STATE AND WAYS TO SOLVE THEM

A.V.Tebekin

Tebekin Alexey Vasilievich, Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Studies of Managers and Specialists, Head of the Department of Management of the Academy of Labor and Social Relations
e-mail: Tebekin@gmail.com

ABSTRACT:

The relevance of this study is determined by the fact that managing the development of the Russian Federation at the level of socioeconomic policy implementation is currently fraught with numerous challenges. Clearly, resolving the management challenges of the socioeconomic policy of the modern Russian state requires a comprehensive approach, including increasing the transparency of processes, competence, and level of responsibility of participants at all stages of the development and implementation of socioeconomic policy issues. However, as with any complex of problems, there is always a primary link capable of leading to the resolution (to varying degrees) of many other management issues of socioeconomic policy, which determined the formulation of the research objective.

The purpose of this study is to identify the primary management challenge of the socioeconomic policy of the modern Russian state, capable of initiating the process of solving the complex problems that have arisen in this area.

The scientific novelty of the obtained results lies in the fact that, using the method of identifying the "weak link," we demonstrate the urgent need to abandon the vicious circle of Hernando de Soto in the socioeconomic policy of the modern Russian state and adopt a management decision to replace the trend toward fiscal policy with a trend toward policies that stimulate the state's socioeconomic development.

The practical significance of the obtained results lies in their potential for use in addressing a range of management issues in the socioeconomic policy of the modern Russian state.

KEYWORDS:

management problems; socio-economic policy; the modern Russian state; solutions.

REFERENCES:

1. Kommersant: For the first time in 9 years, more companies were closed in Russia than were opened. <https://www.business-gazeta.ru/news/708259>
2. Lindblom, Charles E. (1959), The science of 'muddling through'. Public Administration Review, 19, pp. 79–88.
3. Budyakova, S.N., Konnikova, L.Yu. On the problems of managing social and economic processes in Russia. // Social, economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University. 2015. No. 1, pp. 106–109.
4. The Russian budget deficit reached 7.8 trillion rubles, increasing by 133 billion in 24 hours. <https://meo.ru/news/defitsit-byudzheta-rf-dostig-7-8-2026-08-17>

5. Strategic planning documents.

https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/

6. Russia's housing and utilities sector has rolled back to 1990s levels: payments will increase by 35%. https://dzen.ru/a/aoNswF_t_ztBkw1L

7. Conclusion of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the draft federal law "On the federal budget for 2026 and for the planning period of 2027 and 2028." <http://budget.council.gov.ru/activity/plans/169805/>

8. Karakashyan E.M. PROBLEMS AND CONTRADICTIONS OF SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT DURING PUBLIC ADMINISTRATION REFORM // Fundamental Research. 2008. No. 6. pp. 58-61.

9. Measures of the Government of the Russian Federation to support the economy and citizens. <https://обясняем.рф/measures/>

10. The Ministry of Economic Development lowered the forecast for GDP growth in the Russian Federation in 2026 to 0.4%. <https://www.interfax.ru/business/1089011>

11. On approval of the state program of the Russian Federation "Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation". Resolution of the Government of the Russian Federation of March 30, 2021, No. 484. <http://government.ru/docs/all/133682/>

12. Russia's Lack of Breakthrough Ideas in Science and Technology Explained. <https://lenta.ru/news/2026/08/18/otsutstvie-u-rossii-proryvnyh-idey-v-nauke-i-tehnologiyah-ob-yasnili/>

13. Legal and Socio-Economic Problems of Modern Russia: Theory and Practice: Collection of Articles from the 10th International Scientific and Practical Conference / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Penza State University [and others]; edited by N.B. Baranova, A.V. Yashin, A.A. Grachev. – Penza: Penza State Agrarian University, 2022. – 591 p.

14. Principles of the Strategy for Economic Development of Russia until 2035. Council of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation for Industrial Development and Competitiveness of the Russian Economy. <https://tula.tpprf.ru/ru/folder/>

15. Priorities of Russia's Socioeconomic Policy. <https://nsportal.ru/ap/library/nauchno-tehnicheskoe-tvorchestvo/2012/03/24/priority-sotsialno-ekonomicheskoy-politiki>

16. Forecast of Socioeconomic Development of the Russian Federation for 2026 and for the Planning Period of 2027 and 2028 (official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, section "Socioeconomic Development Forecasts", September 26, 2025). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412659303/>

17. Prokhorov, E. T. The Main Problems in the Domestic Policy of Modern Russia and Ways to Solve Them / E. T. Prokhorov. – Text: direct // Young scientist. – 2021. – No. 41 (383). – P. 281-284.

18. Putin ordered measures to reduce the outflow of population from the Russian Federation. <https://www.interfax.ru/russia/901203>

19. Russian communal resources are running out. https://www.ng.ru/economics/2026-08-05/100_183504082026.html

20. Sadovnikov, S. V. (2023). On a promising approach to solving public administration problems in Russia. Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management. (3), 101–118.

21. Friction: What's Hindering Labor Productivity Growth in Russia. <https://www.forbes.ru/club/561617-sila-trenia-cto-mesaet-rasti-proizvoditel-nosti-truda-v-rossii>

22. Contemporary Problems of Social and Economic Development: The Statics and Dynamics of Historical Processes. Alpidovskaya M.L., Abramova M.A., Aleksandrova O.A., Didenko V.Yu., Erofeeva T.A., Karamova O.V., Karaseva L.A., Konovalova M.E., Kuznetsov A.V., Kuzmina O.Yu., Magulashvili D.I., Mokiya M.S., Pavlov M.Yu., Seleznev P.S., Sirotkina A.I., Stokov A.I., Tebekin A.V., Tolkachev S.A., Khubiev K.A., Tsvetkov V.A. and others. Collective monograph / Moscow, 2026.

23. MODERN SOCIO-ECONOMIC PROCESSES: PROBLEMS, TRENDS AND DEVELOPMENT PROSPECTS: monograph / Under the general. ed. G. Yu. Gulyaeva – Penza: MCNS "Science and Education". – 2023. – 230 p.

24. Sokolov V.V., Tsybakov D.L. Problems and prospects of forming state social policy in Modern Russia. // *Vlast*. 2020. Vol. 28. No. 5. Pp. 47-53.
25. Soto E. de. Another Path: Invisible Revolution in the Third World / Translated from English by B. Pinsker. – Moscow: Catallaxy, 1995. – 320 p.
26. Social Policy in Russia: Long-Term Trends and Changes in Recent Years. Report [Electronic resource] / ed. Ya. I. Kuzminov, L. N. Ovcharova, L. I. Yakobson; National Research University Higher School of Economics. – Electronic text. data (3.5 MB). – Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2015 – 393 p.
27. Sovereignization of the economy did not stop the outflow of capital. https://www.ng.ru/economics/2026-04-15/1_9476_sovereignization.html
28. Taztdinova A.R., Minakov P.A. On state development models in the 21st century. In the collection: State of the future: current problems of socio-economic and political-legal development. Collection of articles from the V International Scientific and Practical Conference dedicated to the 75th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War, May 21, 2020. Ufa, USPTU Publishing House 2020. 2020. pp. 312-314.
29. Tebekin A. V., Mitropolskaya-Rodionova N. V., Khoreva A. V. (2022). Problems and Prospects for the Development of NIO.2 within the Sixth Technological Wave // *Noonomics and Noosociety: Almanac of Works of the S. Yu. Witte Institute of Industrial Development*. Vol. 1, No. 2. Pp. 57–75.
30. Tebekin A. V. Strategic development options for the Russian economy: problems and prospects. // *Bulletin of the Russian Customs Academy*. 2015. No. 3. Pp. 7–18.
31. Tebekin A. V. A look back as a foundation for strategic development of managed socio-economic systems. // *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*. 2021. No. 2 (54). Pp. 123-137.
32. Tebekin A.V. Use of basic provisions of the Charles Lindblom school of teaching in the interests of the development of the education system taking into account the challenges of the 21st century. // *Journal of Pedagogical Research*. 2024. Vol. 9. No. 1. Pp. 30-43.
33. Tebekin A.V. Comprehensive analysis of the problems of implementing state financial policy as an integral part of the problems of national economic policy / A.V. Tebekin. – DOI 10.52957/22213260_2022_2_17. – Text: electronic // *Theoretical Economics*. – 2022 – No. 2. – Pp. 17-34.
34. Tebekin A.V. The paradigm of orientation towards the development of effective strategies instead of strategies with effective formulations in the school of teaching of C. Lindblom. // *Journal of Philosophical Research*. 2023. Vol. 9. No. 2. Pp. 42-54.
35. Tebekin A.V. Transition from strategy formulation to its formulation as a way to ensuring development effectiveness in the Charles Lindblom school of training. // *Transport Business of Russia*. 2023. No. 6. pp. 146-151.
36. Tebekin A.V. Postulates of the Charles Lindblom school of strategic management training: a philosophical aspect. // *Journal of Philosophical Studies*. 2023. Vol. 9. No. 3. pp. 45-58.
37. Tebekin A.V. Prerequisites and consequences of the great depression crisis as a basis for comparative analysis with the modern global crisis. // *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*. 2024. No. 1 (65). Pp. 46-64.
38. Tebekin A.V. Priority directions of systemic transformation of the national economy. in the collection: Russia: development trends and prospects. Yearbook. XXII National Scientific Conference with International Participation. Moscow, 2023. Pp. 692-697.
39. Tebekin A.V. The role of the developing strategy of the Charles Lindblom school in improving the efficiency of functioning of the organization in modern conditions. // *Transport Business of Russia*. 2024. No. 3. pp. 93-100.
40. Tebekin A.V. Comparative characteristics of pension security in countries of the world. // *Transport Business of Russia*. 2023. No. 6. pp. 33-36.
41. Tebekin A.V. Philosophy of incrementalism as a key to understanding the processes of forming development strategies in the Charles Lindblom school. // *Theoretical Economics*. 2023. No. 8 (104). P. 12-24.

42. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Logical incrementalism as a basic basis for forming development strategies in the scientific school of teaching by C. Lindblom. // Transport Business of Russia. 2023. No. 4. P. 81-88.
43. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Philosophy of the school of teaching by C. Lindblom: efficiency replaces effectiveness. // Transport Business of Russia. 2023. No. 3. Pp. 43-48.
44. Tebekin A.V., Petrov V.S. Analysis of current problems slowing the recovery of the national economy from the crisis and affecting the socio-political situation in the country. // Journal of Economic Research. 2020. Vol. 6. No. 3. Pp. 18-31.
45. Tebekin A.V., Yunusov L.A., Yagubyants V.V. Problems of implementing the processes of integration of economic relations of the Russian Federation at the supranational level and potential ways to solving them. // International Economy. 2026. Vol. 23. No. 1. Pp. 26-41.
46. Tebekin AV Detailing Hernando De Soto's "vicious circle of the shadow sector" as applied to the Russian economy. // Bulletin of the Moscow Financial and Law Academy, No. 4, 2022, pp. 22-33.
47. Tebekin A.V. Problems of strategic development of the national economy. Business strategies. 2017; (7): 33-41.
48. Tebekin A.V., Khoreva A.V. Accounting for the influence of the superposition of economic activity cycles in the transformation of management institutions in modern conditions. Management and policy. 2023; 2 (1): 8-32.
49. Tebekin A.V., Insufficient investment in the real sector of the economy as one of the key problems of economic security of the Russian Federation / A.V. Tebekin. – Text: electronic // Theoretical Economics. – 2023 – No. 6. – Pp. 64-77.
50. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future up to 2036". <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>
51. Federal Law of October 3, 2018 No. 350-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Appointment and Payment of Pensions". <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810030028>
52. Khamalinskaya V.V., Guz N.A. State Policy in the Field of Managing Socioeconomic Processes in Modern Russia. Siberian Financial School. 2023; (1): 115-120.
53. Shmelev, N.P. Key problems of contemporary socio-economic policy in Russia. <file:///C:/Users/Alex/Downloads/klyuchevye-problemy-sovremennoy-sotsialnoekonomicheskoy-politiki-rossii.pdf>
54. Experts: Investment cuts in 2026 contradict the USSR's wartime experience. <https://meo.ru/news/eksperty-sokrashchenie-investitsiy-v-2026-godu-2026-08-15>

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Тебекин, А. В. Управленческие проблемы социально-экономической политики современного российского государства и пути их решения / А. В. Тебекин. – Текст : непосредственный // Проблемы устойчивого развития экономики и общества. – 2026. – № 1. – С. 3-20.

FOR CITATION:

Tebekin, A. V. Management problems of the socio-economic policy of the modern Russian state and ways to solve them / A. V. Tebekin. - Text: direct // Problems of sustainable development of the economy and society. – 2026. – No. 1. – P. 3-20.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Получена 19.08.2026

Принята к публикации 07.09.2026